

「令和6年度 内部障害系の理学療法」に対する学生からの授業評価結果

教員：北村 勝						学生による自由記事欄
質問項目	履修態度	教員評価	科目内容	目標達成	総合評価	
	Q1～Q3	Q4～Q10、Q13	Q11～Q12	Q14	Q15	配布資料が多くてとても分かりやすかった。生徒が理解しやすい工夫がされていて授業が楽しかった。分からない部分をわかるまで付き添ってくれてありがたかった。
平均点 (5点満点)	4.4	4.8	4.8	4.8	4.8	

学生による授業評価に対する教員のコメント

授業内容については一定の満足度が得られたようです。今後もさらにわかりやすく身につけやすい授業となるよう工夫を重ねていきたいと思っております。

「令和6年度 神経系の理学療法Ⅰ」に対する学生からの授業評価結果

教員：小橋泰文						学生による自由記事欄
質問項目	履修態度	教員評価	科目内容	目標達成	総合評価	
	Q1～Q3	Q4～Q10、Q13	Q11～Q12	Q14	Q15	
平均点 (5点満点)	4.3	4.7	4.8	4.8	4.8	

学生による授業評価に対する教員のコメント

総合評価は4.8であったことから、それなりの評価を得ていると思われれます。具体的にみますと、特に予習復習について改善の余地がありそうでした。より満足度の高い講義となるように工夫していきたいと思っております。

「令和6年度 看護学科生命科学」に対する学生からの授業評価結果

教員：林要喜知						学生による自由記事欄
質問項目	履修態度	教員評価	科目内容	目標達成	総合評価	
	Q1～Q3	Q4～Q10、Q13	Q11～Q12	Q14	Q15	話しやすかった。毎回の講義で質問に詳しく答えてくれて、知りたいことを知ることができ、より理解が深まりました。ありがとうございました。授業をして頂き、ありがとうございました。
平均点 (5点満点)	4.2	4.2	4.4	4.4	4.6	

学生による授業評価に対する教員のコメント

総合評価は昨年度とほぼ同じ結果となっているが、態度がやや低めであるところに改善の余地が考えられる。学生のモチベーションを高める創意工夫が求められる。例えば、短めの講義内容に関する動画視聴や事前課題を出すことにより、予習に意識を持ってもらえる対策などを進めたい。学生の具体的コメントは2件しかなく、やや授業評価に対して消極的な対応が感じられる。しかし、本科目で学生が今後も積極的な学びをしていくきっかけになったとすれば、初年次教育の役割を少しでも果たしているのではないかと考えている。今後も、基礎医学系の質問が他の科目で出てきたものであっても、学生さんからの質問は受けていきたい。

「令和6年度 理学療法学科生命科学」に対する学生からの授業評価結果

教員：林要喜知						学生による自由記事欄
質問項目	履修態度	教員評価	科目内容	目標達成	総合評価	
	Q1～Q3	Q4～Q10、Q13	Q11～Q12	Q14	Q15	楽しかったです。休憩を適度にとって頂き、とても受けやすかったです。楽しかったです。とても楽しい講義でした。特にないです。高校の生命（生物）より楽しかったです。まだまだ、学びたいです。ありがとうございました。色々な知識が増えて楽しかったです。高校では習っていなかったものまで詳しく教えて頂いて、すごく身になった。校長先生の楽しいように授業をする姿を見て、自分の学習意欲も上がって来ました。
平均点 (5点満点)	4.1	4.2	4.3	4.6	4.7	

学生による授業評価に対する教員のコメント

総合評価が4.74であることはまあまあの評価を受けていると考えられる。学生のモチベーションを高め履修態度が改善されるように、さらなる創意工夫をして行きたい。例えば、短く講義内容をまとめた動画視聴や事前課題により、予習に意識を持ってもらえる対策を考えて行きたい。一般に、学生の具体的コメントには好意的なものが多いことから、興味を持って授業に集中していた学習姿勢が考えられるため、嬉しく感じている。